

Investigación: Participación electoral de activistas sociales

Apreciaciones generales

Introducción

Durante la investigación “[Estado de las organizaciones sociales en Guatemala](#)” realizada por nuestro equipo en 2022, la mayoría de organizaciones y activistas entrevistados indicaron estar atentos a las elecciones en 2023; incluso algunos de los entrevistados dejaron ver la posibilidad de participar como candidatos. La investigación “Participación electoral de activistas sociales” buscó dar seguimiento a los grupos y/o personas que participaron como candidatos a nivel local, regional o nacional; tanto a través de partidos políticos como de comités cívicos.

Así, nuestro equipo viajó a Ixcán, la Franja Transversal y Baja Verapaz, norte y sur de Huehuetenango, Retalhuleu, Escuintla, así como Coatepeque en Quetzaltenango, Cahabón en Alta Verapaz, Asunción Mita en Jutiapa y San José del Golfo en el departamento de Guatemala. Realizamos también entrevistas con candidatos del distrito central y el departamento de Guatemala, así como con un miembro de una planilla para competir por la alcaldía de la Ciudad de Guatemala.

En resumen, nos reunimos con integrantes de 15 planillas municipales y diez candidatos a diputaciones. La gran mayoría de entrevistados se postularon por los partidos MLP, URNG-Winaq y Semilla, y el partido VOS en el caso de dos aspirantes a diputación distrital en Huehuetenango. Si bien esta no es una muestra representativa, cualitativamente arrojó información y muchos elementos para la reflexión.

Metodología

En los meses anteriores a las elecciones generales del 25 de junio, entrevistamos a activistas sociales que habían decidido postularse para un cargo de elección popular en planillas municipales y como diputados distritales y, en un caso, diputado por lista nacional. La selección de lugares y personas a visitar respondió a varios criterios, entre ellos los partidos políticos mencionados en nuestro estudio anterior sobre organizaciones sociales; la información y contactos proporcionados principalmente por fiscales de los partidos políticos en cuestión; la disposición de los candidatos a reunirse con nosotros—los hubo que no quisieron o no pudieron hacerlo, y las posibilidades en materia de tiempo y geografía para llegar a las distintas regiones del país.

Las preguntas que realizamos se pueden organizar en cuatro bloques temáticos: El primero tiene que ver con la decisión de participar en las elecciones, el partido político con el que participaban, así como el proceso que se siguió con el partido en cuestión para postular las candidaturas. En el segundo bloque preguntamos sobre las fortalezas que el/la candidata consideraba tener para el puesto de elección popular al que aspiraban. El tercer bloque fue sobre la campaña electoral, su planificación, implementación y obstáculos enfrentados. Por último, preguntamos a los entrevistados sobre sus prioridades en el gobierno de resultar electos.

Apreciaciones generales

- De las planillas municipales entrevistadas, ninguna logró el triunfo, pese a que todos dijeron contar con el apoyo del pueblo, especialmente de las comunidades rurales; algunos no lograron tan siquiera obtener una concejalía en el consejo municipal electo. Ninguno de los candidatos a diputado entrevistados alcanzaron a ganar la curul. Entre los cuatro partidos políticos cuyos candidatos entrevistamos, Semilla logró que su candidato presidencial pase a segunda vuelta, MLP pierde el registro por no haber alcanzado a ganar ninguna diputación—ni el 5% del voto total—y URNG y Winaq salvaron su registro con el logro de tan solo una diputación por listado nacional. Estos resultados llaman a reflexiones serias y abarcadoras sobre el o los tipos de partido político y/o los discursos políticos que realmente pueden lograr la adhesión de los electores en el país.

Primer bloque: La decisión de participar en las elecciones 2023, el partido político con el que participaban, y el proceso interno para definir las candidaturas.

- Los entrevistados en general evidenciaron su vocación por el cambio, trabajar para aliviar la pobreza y llevar al desarrollo socioeconómico. Mencionaron también el hartazgo y la indignación frente al estado actual de la política y la necesidad de acceder a espacios de toma de decisión para cambiar el estado de las cosas. En muchos casos, tanto en el nivel local como distrital y nacional, mencionaron su militancia partidaria como un factor importante. En los casos de entrevistados de Semilla, Vos y MLP, mencionaron a los candidatos y figuras presidencialistas como un factor importante en su decisión de participar. Algunos manifestaron que en estas elecciones hubo mayor aceptación por parte de organizaciones sociales a que sus miembros y/o dirigentes se postularan, mientras que en elecciones anteriores esto fue motivo de crítica e incluso de suspensión.
- Ante nuestra pregunta sobre por qué se postularon con el partido que lo hicieron, en la mayoría de casos encontramos que se trataba de planillas partidarias orgánicas. Sólo en dos casos encontramos que la decisión provino de un grupo local que, buscando el acceso al espacio de toma de decisión, escogió un partido como *vehículo*. En ambos casos se trató de resistencias a megaproyectos: en Cahabón frente a las hidroeléctricas sobre el río del mismo nombre, y en Asunción Mita, resistencia frente a la decisión de una mina presente desde hace muchos años a pasar a la modalidad de cielo abierto; ambos grupos mencionaron haber sido invitados a participar por alguien que consideraban honesto, no corrupto, sin tachas. Varios, especialmente en la costa sur y en Huehuetenango, mencionaron haber pertenecido a la URNG y haber dejado atrás esa opción, principalmente por sentir desatención, por no poder nombrar los propios candidatos o por *cacicazgos* locales. En su mayoría mencionaron haber buscado acercamiento con otras expresiones de izquierda en lo local, pero que las conversaciones no fructificaron en alianzas.
- En los cuatro casos estudiados de planillas locales presentadas por grupos que protagonizaron resistencias, como lo son Cahabón, El Estor, Asunción Mita y San José del

Golfo, los grupos se dividieron y diversos integrantes participaron con distintos partidos. En ninguna de estas cuatro resistencias lograron mantenerse unidos para buscar el espacio de toma de decisiones que les permitiera ratificar e implementar el resultado de la consulta popular realizada. En San José del Golfo se canceló la elección de alcalde por protestas realizadas el 24 y 25 de junio frente a acarreo evidentes de votantes, la misma se recalendarizó para el 20 de agosto.

- Todos los entrevistados, acentuadamente en el nivel de planillas municipales, valoraron altamente que la planilla se definiera en lo local y luego fuera refrendada en asamblea partidaria a nivel municipal. Varios hablaron de procesos abiertos y democráticos. En dos de los municipios visitados, El Asintal en Retalhuleu y San Miguel Chicaj en Baja Verapaz, hablamos con comités cívicos formados por grupos que tienen vida política más allá de las elecciones y que optaron por esa modalidad de participación priorizando evitar lo divisivo que podía resultar la escogencia de correr con uno u otro partido, como lo fue el caso en las resistencias mencionadas anteriormente. Los procesos para conformar planilla municipal resultaron más difíciles y complicados en los casos en que armaron coalición o se encontraron con una coalición nacional—URNG-WINAQ—armada en el nivel nacional, pero que no se generalizó a nivel local ni en las diputaciones distritales. En el caso de Semilla, por ejemplo, en el nivel distrital de Retalhuleu, los candidatos fueron cuadros-activistas partidarios postulados y confirmados en asamblea partidaria, situación que no siempre fue el caso en otros partidos que estudiamos, donde privó el nombramiento desde las autoridades partidarias y que luego fue refrendado en asamblea.
- En lo que respecta a las coaliciones a nivel municipal pudimos conocer la experiencia de tres, todas coincidieron en la importancia del liderazgo conciliador de quien se postulaba para alcalde para que la alianza fuera posible. Dos de las tres coaliciones que conocimos lograron ingresar al menos un concejal a sus respectivas municipalidades.

Segundo bloque: Fortalezas para optar al cargo para el cual se postulaban.

- Al preguntar sobre este tema, las respuestas incluyeron la honestidad, capacidad, principios y no tener intereses personales. También se mencionó el haber sido activistas locales y comunitarios desde tiempo atrás, trabajando por el bien de la población, desenmascarando corrupción y exigiendo transparencia en el gasto público. La mayoría de planillas entrevistadas no hablaron de experiencia, capacidades ni conocimiento de lo que es hacer gobierno municipal; únicamente 4 planillas de las 15 mencionaron tener entre sus integrantes al menos una persona con experiencia dentro de la corporación municipal de su municipio. Tampoco constatamos que los candidatos tuvieran un liderazgo a nivel de sus municipios por tener una trayectoria que abarcara el territorio y no sólo algún sector, tema o región. La excepción en este sentido fueron los dos comités cívicos. En el caso de San Miguel Chicaj, se trata de un grupo que ya ha hecho gobierno, mientras que, en El Asintal, la planilla fue integrada con bastante diversidad de pertenencia social y geográfica en el municipio, y formaron un consejo político asesor con activistas y líderes de largo aliento.

Tercer bloque: La campaña electoral, su planificación, implementación y obstáculos enfrentados.

- Ante la pregunta de cuál era su electorado objetivo, pocos respondieron de manera clara y concisa mientras que varios respondieron “todos” o “integral.” En muchos casos la respuesta fue socio-geográfica: “las comunidades”, o sea, el voto rural. Varios hicieron menciones de jóvenes, mujeres, los pobres y marginados, pero casi nadie habló de estrategias concretas para sectores específicos. La mayoría se refirieron a los dirigentes comunitarios, específicamente alcaldes auxiliares y cocodes, pero casi siempre en función de que les facilitaran el acceso a las comunidades, no en términos de ganar su adhesión para que lideraran el voto en sus comunidades. Algunos sí dijeron tener contactos-grupos en las comunidades que les facilitaban el acceso para llegar con la campaña. Sin embargo, en dos casos -San Felipe Retalhuleu y Asunción Mita-, sobresalió que parte del liderazgo de la planilla provenía de su desempeño acertado y fructífero como cocodes de su comunidad. En varios casos, la respuesta a esta pregunta parecía más referirse a quiénes querían representar que a un electorado objetivo en el cual centrar la campaña.
- Pocas planillas municipales dieron indicios de haber planificado la campaña, de diseño de estrategia y análisis para corregir errores o déficits, introducir cambios, etc., siendo la principal excepción el Comité Cívico El Camino en El Asintal que hablaron de estrategias, análisis y correcciones permanentes, siendo las mismas de conocimiento de las cinco personas que participaron en la reunión con nosotros. Pudimos observar la tendencia a convocar y dedicar bastante tiempo a las bases partidarias y/o sociales conocidas, como lo fue el día de trabajo que presenciamos en Coatepeque por parte de la coalición URNG-WINAQ, en el cual participaron el binomio presidencial, un candidato a listado nacional, uno a diputado distrital y el candidato a alcalde, hablándole a sus propias bases. En cuanto a estrategias, hablaron de volanteos, caravanas, caminamientos para hablar de casa en casa, y relativamente pocas concentraciones o mítines, pues ello requiere convocatoria y, por ello, recursos. Las planillas postuladas por partidos de izquierda—Semilla no se define como tal—tendían a mantener su discurso revolucionario, mutado a las elecciones: concientizar a los jóvenes, somos la gente de principios y representamos los verdaderos intereses del pueblo.
- El uso de redes sociales para la campaña no fue muy extenso en el interior del país, siendo Facebook el principal medio, utilizado con poco dinamismo o interacción con quienes visitaran las páginas. Mencionaron también whatsapp, y que twitter generaba demasiado comentario improductivo. TikTok tuvo poco uso a nivel local, a pesar de que varias campañas exitosas a nivel nacional fueron gracias a esta red social. La mayoría dijeron que el partido político que los postulaba les dio el apoyo posible, dadas las limitaciones de los partidos en cuestión; el apoyo fue especialmente en materia de acompañamiento técnico, apoyo legal para su inscripción y envío de alguna propaganda como mantas y volantes. Fue generalizada la queja de falta de recursos económicos, pero también la comprensión de que el partido con el que se postulaban carecía de los mismos.

- Un obstáculo mencionado prácticamente por todos los entrevistados fue la falta de recursos económicos y de tiempo para hacer campaña. Si bien la campaña nacional de Semilla evidencia lo que se puede hacer con muy pocos recursos, la situación que enfrentaron las planillas municipales en municipios relativamente pequeños y de población mayoritariamente rural, presenta particularidades concretas. Los candidatos a gobierno municipal que entrevistamos fueron en su mayoría activistas que viven de su trabajo y no tienen mayores recursos económicos para aportar a la campaña. Aun así, resolvieron como pudieron, haciendo campaña fuera de horas de trabajo, aportando sus propios recursos para la impresión de propaganda, motivando voluntariado y aportes en especie, como por ejemplo vehículos para poder llegar a las comunidades rurales. Por su parte, los partidos tradicionales tiraron dinero y regalías a diestra y siniestra, profundizando la idea entre la gente que el que más gasta es quien más posibilidad tiene de ganar. Asimismo, en muchos lugares los entrevistados dijeron que otros partidos les destruían la propaganda, promovían medidas legales en su contra y desinformación.
- Es importante mencionar los efectos de candidatos vedados, no inscritos por el TSE, especialmente el caso del binomio Telma Cabrera y Jordán Rodas para las planillas y candidatos distritales del MLP. Es sabido que el binomio presidencial incide en alguna medida en el voto local y distrital, aunque cada vez más los electores votan cruzado y no en línea por un solo partido. Sin embargo, el voto obtenido por Telma Cabrera en las elecciones de 2019 fue significativo, y es factible decir que algo similar hubiera ocurrido en estas elecciones si se le hubiera permitido participar. A la coalición “Foppa por la ciudad” le vedaron la candidatura de Juan Francisco Solórzano Foppa para la alcaldía de la capital, llegando al extremo de encarcelarlo. Así, la planilla tuvo que participar sin el candidato carismático propuesto por la alianza URNG-Winaq-Semilla, que aún así, logró un significativo tercer lugar.
- Consideramos que un obstáculo importante, no enunciado como tal sino percibido por nuestro equipo de investigación, es que los candidatos con quienes pudimos hablar, tienden a mantenerse en el propio discurso. Poco escuchamos de lo que son las demandas, problemáticas, prioridades de la población cuyo voto buscaban. Encontramos mucha valoración y ponderación de lo que ellos representan, pero no recogimos análisis de lo que representaban sus adversarios. Preguntamos y nos dijeron quiénes consideraban sus principales adversarios políticos, y en casi todos los casos mencionaron los mismos partidos que las encuestas de intención de voto colocaban en los primeros lugares. No hubo menciones significativas de los poderes fácticos que operan en la política en todo el país y de manera particular en cada región, distrito electoral y municipio: terratenientes, el narco y otras expresiones de crimen organizado, grandes comerciantes, las iglesias, etc. Es importante revisar en qué medida estos obstáculos/déficits propios incidieron en los pobres resultados de los candidatos entrevistados. Sabemos que no son factores únicos y ni siquiera centrales, pero sí son problemáticas que los actores mismos pueden corregir.

Cuarto bloque: Prioridades de gobierno en el caso de ser electos.

- Fue evidente que algunas de las respuestas eran genéricas o partidarias, en el caso del MLP el tema de la luz fue mencionado repetidamente por sus militantes, aunque no profundizaron sobre cómo abordarían dicha problemática, además manifestaron dudas acerca de la legislación y la competencia de las municipalidades en el tema de la luz. En el caso de Semilla las respuestas se realizaron en el marco de su plan de trabajo donde han establecido 10 semillas o metas estratégicas.
- En otros casos las respuestas fueron más específicas, se mencionaron los servicios públicos como el agua potable, carreteras, cementerios, etc. Pero no mencionaron presupuestos, planes, proyectos específicos, equipos de trabajo, especialistas o consultores que les pudieran asesorar en estos temas. En algunos lugares mencionaron la posibilidad de comprar maquinaria por parte de la municipalidad y pagar a los mismos comunitarios para realizar el trabajo de infraestructura municipal. Hay mucha incertidumbre respecto a factibilidad y la legalidad de las empresas municipales principalmente en los temas de agua y energía eléctrica.
- Otro tema importante fue el combate a la corrupción, la administración municipal transparente y de calidad tiene preeminencia debido a que esta medida garantiza mejores obras y más fondos para ejecutar. Sin embargo, la mayoría de grupos entrevistados manifestaban desconocer el número de trabajadores que había en su municipio, la cantidad de sindicatos o los renglones de contratación de los trabajadores.
- En los casos de las resistencias contra los megaproyectos que participaron en las elecciones a las alcaldías veían como prioridad de gobierno, cerrar el municipio a la minería e hidroeléctricas, ratificado o echando a andar consultas de vecinos.
- Con excepción de cuatro grupos (San Miguel Chicaj, Ixcán, San José del Golfo y El Asintal), la mayoría de grupos entrevistados mostraban escaso o nulo conocimiento de los procesos administrativos de la municipalidad que disputaban. Estas cuatro planillas tienen en común que entre sus integrantes existen personas que han ocupado concejalías municipales en periodos anteriores o actualmente.

Reflexiones generales - Partidos políticos:

- Muchas de los candidatos entrevistados eran activistas de organizaciones de sociedad civil, quienes mantenían en su campaña un discurso “genérico” pro derechos humanos o revolucionario, no habían podido evolucionarlo o adaptarlo hacia una propuesta técnica viable que aporte soluciones concretas a las demandas de las personas y que buscara el apoyo de las mayorías.

- En las entrevistas que realizamos a candidatos de Semilla, se pudo distinguir su organicidad, muchas de estas personas participaron en el partidos desde su fundación, había entusiasmo al contar el proceso democrático interno de elección de candidatos, existía identidad partidaria y se hablaba de las prioridades del partido.
- URNG el partido de la izquierda más clásica, ha presentado históricamente una fuga constante de liderazgos y militantes. En varias entrevistas nos manifestaron que anteriormente había participado con URNG pero debido a los cacicazgos y procesos poco democráticos habían decidido dejar el partido.
- En cuanto al MLP varias personas mencionaron que habían buscado establecer alianzas políticas con este partido, sin embargo, describen a la organización política como poco flexibles, reacia a aliarse o muy radicales en sus propuestas, además que en algunos lugares se identifica al MLP como personas que “roban luz”. Al consultar sobre la política de no alianzas a las planillas entrevistadas del MLP, indicaron que, a pesar de tener conversaciones con otras fuerzas dentro de su municipio, fue una dirección nacional para todos el no conformar alianzas electorales con ningún partido.
- Al partido VOS no fue mencionada como una alternativa partidaria para activistas sociales, nos apareció solamente en Huehuetenango, en donde los candidatos indicaron participar principalmente por identificarse con el candidato presidencial.
- Es importante mencionar que encontramos un contraste entre los partidos más clásicos de izquierda guatemalteca (URNG - Winaq) y el movimiento Semilla. Los primeros hacían énfasis en lo difícil de las elecciones debido a que el pueblo estaba cansado o era apático, en el caso de semilla existía por lo generar un discurso con mucho entusiasmo el cual buscaba crecer y lograr mayorías políticas.